

论当今全球贸易治理改革的必要性

——对国际经济秩序历史变革的反思

郑嘉诺（同济大学，上海 200092）

摘要：本文回顾了从19世纪以来国际贸易体系的变迁，简要介绍了各阶段跨国生产与贸易的状况。首先由英国确立的自由贸易制度、两次世界大战期间盛行的凯恩斯主义、战后美国主导的以关贸总协定为代表的贸易体系以及其向世贸组织的转变，可见国际贸易的全球治理经历了一次次的完善、创新。如今在新自由主义理论下运行的国际贸易体系也出现了许多问题与矛盾，如发达国家与发展中国家之间的发展不平等、持续扩大的贫富差距，以及频繁出现的经济危机，种种问题暴露了全球贸易治理的不足，世界经济秩序亟需各国对此做出反应，达成更公正合理的国际贸易全球治理体系。

关键词：国际贸易；国际经济秩序；全球治理；新自由主义

0 引言

全球贸易治理是全球经济治理的组成部分，当前全球贸易治理的方式多种多样，可以分为多边形式、地区性形式和代表性大国集团形式三类。其中，多边形式的关税及贸易总协定及其后来转变后的世界贸易组织是二战结束后全球贸易治理的主要平台。

在战争刚结束的年代，国际经济秩序可谓“百废待兴”，关贸总协定因其非歧视性、透明性和公正性等原则在帮助各国减免关税、去除非关税贸易壁垒、化解贸易摩擦与冲突方面鲜有成效。然而，随着经济全球化和国际贸易格局的新变化，世贸组织在解决国际贸易问题上越来越心有余而力不足。除此之外，我们还注意到在全球贸易治理中，西方发达国家一直占据主导地位，强力影响国际经济秩序的发展方向。这一点从七国集团（G7）的成立与运行就可见一斑，该集团曾为解决国家贸易纠纷、促进国家政策协调发挥过重要作用。

但好景不长，世界新兴经济大国崛起、美国全球治理能力相对下降，世界发展呈现多极化，要解决全球的贸易问题，不能再仅靠西方发达工业国家。这些现实问题驱使着现代国际贸易全球治理发生相应的变化。

反思19世纪以来国际经济秩序的历史变革，客观把握国际经济机制的发展变化过程，有助于深刻理解和认识其发生原因与机理，且可从中汲取教训，更好地推动当今国际贸易全球治理的改革，使国际贸易保持长期持续健康发展。

1 国际经济秩序的演变及相应的贸易制度

1.1 19世纪自由放任贸易的实践

19世纪，以自由贸易机制和金本位制的确立为标志，欧洲社会的自由贸易进入了黄金时代，国家的角色转变为保护自我调节的市场并使之制度化。因此当时国际经济秩序具有“自由放任式自由主义”的总体特征。始于18世纪60年代的工业革命引起了近代社会的深刻变革，率先完成工业革命的英国到19世纪中叶已然成为“世界工厂”。在当时，英国等西欧国家的发展受到过去重商主义政策的牵制，始终无法进一步打开外部市场，但时代的发展令这些国家坚信海外贸易是实现国家富强的主要手段，甚至是唯一手段。为此，英国在国内外拆除重商主义的藩篱，逐步实行对外贸易的开放政策。到19世纪40年代末50年代初，英国完全放弃了关税保护主义，确立起自由贸易政策。这种转变并非只发生在英国，19世纪期间工业革命从英国传播到欧洲大陆，带来社会生产力的空前提高，从而就带来了不断将新地区纳入世界市场的需求。除了当时各国经济的这种转变引起的对自由贸易的需求，资产阶级新经济学理论的出现也为自由贸易政策提供了理论依据。亚当·斯密的《国富论》家喻户晓，他在该书中提出的自由贸易理论为自由贸易政策的形成作了舆论的准备。

于是，在经济现实和理论依据的双重作用下，各国风向逐渐转变，贸易政策越发向自由主义倾斜，在60年代一些资本主义国家率先签订自由贸易协定，以拆除主要工业化国家间的关税壁垒。在这种势头影响

下的前 20 年里, 各国工业的发展得到了有力推动。

1.2 自由贸易政策向国家干预政策的转变(经济民族主义)

自由贸易在促进各国经济发展的同时, 也逐渐面临越来越多的质疑与问题。19 世纪后期, 世界市场竞争加剧, 英国的经济优势地位开始动摇, 古典自由主义的主流思想地位受到质疑。德国等国家迅速发展, 纷纷走上工业化道路, 在此过程中为了维护本国利益各国都出台贸易保护政策, 这样的举措对自由贸易思想造成巨大冲击。1929 年, 资本主义世界爆发经济危机, 古典自由主义再也承受不住现实打击, 古典自由主义经济学的统治地位被凯恩斯主义所取代, 各资本主义大国争先恐后将国家干预奉为拯救经济、摆脱危机的有效手段。

然而, 凯恩斯主义也没能彻底解决资本主义内部矛盾。由于凯恩斯主义扩张性财政政策的实施导致美国政府军费和社会福利开支不断扩大, 巨额财政赤字带来了巨量货币发行, 进而形成了恶性通货膨胀。突如其来的“滞胀”让资本主义世界措手不及, 凯恩斯主义没能再一次挽救跌入谷底的资本主义经济。可想而知, 凯恩斯主义已经失去了被人们信奉的价值。

1.3 战后“嵌入式自由主义”多边贸易制度及其缺陷

“嵌入式自由主义”(Embedded Liberalism)是约翰·鲁杰对战后国际经济机制的总体特征描述。具体而言, 战后货币和贸易机制的首要任务就是通过国内干预相适应并受国内干预制约的自由化形式以求实现国际和国内经济稳定的双重目标, 进而为特定领域国际经济的发展创造适宜的环境空间。

两次世界大战是人类社会前所未有的灾难, 国际社会对国际协调的需求凸显, 对国际贸易全球治理改革的呼声也愈发强烈。1944 年, “联合国货币金融会议”在美国新罕布什尔州的布雷顿森林召开, 最终通过了《国际货币基金协定》和《国际复兴与开发银行协定》, 总称为布雷顿森林体系。以此为基础, 美国主导的国际协调式的多边贸易制度建立。客观评价, 布雷顿森林体系确实弥补了战后初期国际清偿能力的不足, 保持了国际货币汇率的相对稳定, 对国际资本的流通和国际贸易的发展起到积极正面的作用。在这一贸易制度的调整下, 西方国家迎来了战后经济增长的“黄金 30 年”。

然而, 国际经济局势从来不是一成不变的, 跨国生产的兴起, 国际分工的新变化, 生产组织正在跨越

国家分界线走向世界。以关贸总协定为框架的国际贸易制度虽曾卓有成效, 但面对新形势, 它也变得不再适宜。国际贸易制度与其全球治理需要接受又一轮变革与完善。

1.4 新自由主义的盛行

新自由主义时代开始于 1980 年左右, 如上文所述, 此次向自由化方向的转型, 是由于以国家干预为主要特点的国际贸易制度不再适应生产全球化的新形势, 从而受到新自由主义意识形态的挑战。大卫·哈维认为新自由主义是统治精英和统治阶级对其在 70 年代所见危机和混乱而作出的一种应对。得益于英美两国的推动, 新自由主义的意识形态成为一种主流的指导国家经济的意识形态, 世界经济整体向市场自由主义方向转变。这一变化可体现在关贸总协定的延续与发展上, 即转型为世贸组织。美国经济学家大卫·科茨曾说: “金融危机和经济危机在新自由主义制度结构下彼此渗透、相互结合的可能性是存在的。如果真的出现这种情形, 我们也许就要进入新一轮的制度重建时期了”。考虑如今新自由主义框架下的国际贸易状况和国际经济形势, 本文认为已经到了科茨所说的“新一轮的制度重建时期”。

2 当今新自由主义秩序中的不合理因素

前文的论述表明, 每一阶段的转变都是由于当时的贸易制度不再能满足国际社会现实的需要, 产生了难以解决的问题与矛盾, 于是全球贸易治理改革势在必行。反观在新自由主义意识形态的指导下建立的当今国际贸易体系, 同样存在着种种不合理因素。

2.1 战后贸易机制中的美国权力因素

国际机制的表现形式和规范体系, 归根到底是受制于国际关系的权力分配格局以及有关国家对国家利益的斟酌权衡的, 国际贸易机制也不例外, 对国际贸易机制的分析无法脱离对权力与利益的考量。权力在其中是核心因素, 拥有权力优势的国家总是试图按照自身的利益关切和政策目标去塑造国际机制、影响国际秩序。就如同 19 世纪的英国和 20 世纪的美国, 由它们主导的国际贸易制度都体现了其自身国内制度的特点。美国学者诺姆·乔姆斯基在《新自由主义和全球秩序》一书中就提到世界贸易组织在这方面的作用是“为美国干涉别国内政提供工具; 为美国大公司兼并别国企业提供便利。”诚然, 战后国际贸易机制中也会对其他国家的利益与需求作出回应, 如一些例外及保障条款就提供这样的作用, 但这些规则也被编制

在了美国政策计划之内。可见在这种贸易机制的建立中,美国权力因素始终发挥了决定性作用,因此也就必然维护美国的特权地位。而这正是我们力求塑造更公正合理的国际贸易新秩序的关键原因。

2.2 由新自由主义延续的发展不平等

新自由主义强调市场规律,宣扬自由平等原则,但是以美国为首的发达资本主义国家在全球化中占据中心地位,广大发展中国家处于被剥削的地位,新自由主义存在严重的双重标准问题。

实际上,战后发达国家从来没有也不可能实行彻底的自由主义,这是因为在现实中这些国家长期推行的国家干预政策带来了实在利益,但对新自由主义的推行却遭到质疑与反对。但是,这些国家却要求发展中国家坚定不移发展新自由主义,推行新自由主义经济政策和经营模式。着眼现实,从1982年墨西哥金融危机引发的拉美债务危机,到1994年墨西哥再次爆发金融危机,到1999年巴西发生金融危机,再到2001年阿根廷爆发金融危机,实行新自由主义改革的拉美地区没有实现预期的经济繁荣,反而遭受了一波又一波的社会经济危机。大多数发展中国家推行新自由主义“结构调整”改革的结果都是灾难性的,民族工业发展受到致命打击,国家主权受到削弱,经济安全难以保障。放眼全球,自1980年以来贫富差距呈快速上升趋势。截至2019年,全世界经联合国批准的最不发达国家上升为47个。其中非洲就有33个国家,北美洲只有海地1个国家,而在欧洲则没有最不发达国家。诚然,世界各国贫富差距不断扩大也有历史传统、政府政策、文化背景等因素的原因,但是新自由主义的盛行却进一步加剧全球收入差距。

2.3 新自由主义孕育的国际金融危机

新自由主义秩序下的金融危机并不只发生在发展中国家,发达国家也难以自保。2007年以来由美国次贷危机所引发的金融危机蔓延到世界各地,国际经济秩序遭到极大的冲击和破坏,这与西方国家大力推行的新自由主义难脱干系,同时也标志着新自由主义经济理论的大失败。导致这场国际金融危机的一系列原因,诸如放松金融监管、金融创新过度、虚拟经济脱离实体经济等等,均与放弃凯恩斯主义、推崇和遵从新自由主义密切相关,甚至这些政策行为本身就是它的结果。这告诫我们必须按照现代市场经济发展的要求和规律对金融市场和国际贸易实施科学有效的监管和管理。

3 结语

国际贸易秩序从19世纪发展至今,已经经历了数个阶段,自由放任、国家干预、嵌入式自由主义、新自由主义,从它们的演变中我们可以大致把握国际贸易全球治理的变化,每一阶段交替的模式都是先凸显问题,然后再寻求解决问题的过程,以此推动新的国际贸易秩序建立、运行、稳定。

着眼当下以美国为主导的全球贸易治理体系,由于其缺乏公正性、公平性和代表性,各种弊端正日益凸显,在有效解决世界贸易问题上越来越难以得心应手。世界经济严重失衡、贫富差距增大形势依然严峻,金融危机爆发风险令人担忧,这些都反映了现存国际贸易治理体系的不合理性。全球经济亟需在反思和超越新自由主义中获取健康持续发展的途径。国际贸易治理体系的更新与完善任重道远。

参考文献:

- [1] 于津平. 国际贸易新格局与全球贸易治理 [J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2012(01):70-76.
- [2] 舒建中. “嵌入式自由主义”与战后多边国际经济机制的演进 [J]. 世界经济与政治论坛, 2008(01):61-66.
- [3] 孙燕. 近代早期英国海外贸易的兴起 [J]. 史学集刊, 2006(05):58-63.
- [4] 李滨. 新时代国际政治经济学——谋求互利共赢 [M]. 上海人民出版社, 2021:148.
- [5] 刘成. 英国衰落的标志:自由放任政策的终结 [J]. 历史教学, 2005(05):37-41.
- [6] 李滨. 新时代国际政治经济学——谋求互利共赢 [M]. 上海人民出版社, 2021(160).
- [7] 大卫·科茨, 孙来斌, 李轶. 金融化与新自由主义 [J]. 国外理论动态, 2011(11):5-14.
- [8] 中国社会科学院“国际金融危机与经济学理论反思”课题组, 刘迎秋. 国际金融危机与新自由主义的理论反思 [J]. 经济研究, 2009, 44(11):12-21.
- [9] 中国社会科学院“国际金融危机与经济学理论反思”课题组, 刘迎秋. 国际金融危机与新自由主义的理论反思 [J]. 经济研究, 2009, 44(11):12-21.
- [10] 鞠波, 唐兰. 基于校企合作的国际贸易专业商务英语课程体系改革与实践研究 [J]. 襄阳职业技术学院学报, 2021(04).
- [11] 杨雪. 欧盟职业资格认证体系改革及其对东北亚区域劳动力合作的启示 [J]. 东北亚论坛, 2006(6).